

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Освітня програма	16478 Промисловий маркетинг
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	075 Маркетинг

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.05.2021 р.

Справа № 0645/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Olena Boienko,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Наталія Шалімова,

Мельник Віктор Миколайович,

Максим Ваврін,

Кузнецов Кирило Андрійович,

Житар Максим Олегович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Біловодська Олена Анатоліївна,

Андрусяк Наталія Олександрівна,

Roman Shulyar,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

за участі запрошених осіб:

Жученко Олексій - директор департаменту якості освітнього процесу – представник ЗВО,

Кубишина Надія Сергіївна – гарант ОП,

Легеза Дарья Георгіївна – керівник експертної групи,

Ткаченко Наталія Борисівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	16478
Назва ОП	Промисловий маркетинг
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	075 Маркетинг
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом погоджуючись із обґрунтуванням ЕГ, ГЕР не вважає інноваційною "практику розрахунку потенційних балів при вступі на ОПП за допомогою онлайн-калькулятора та поширення каталогу спеціальностей в онлайн-просторі", оскільки це достатньо розповсюджено у багатьох ЗВО, наприклад, МНАУ (<https://pk.mnau.edu.ua/bachelor/calculator-competitive-ball/>), ТНТУ (<https://vstup.tntu.edu.ua/kalkulator-sertyfikativ-zno.html>), УжНУ (<https://www.uzhnu.edu.ua/uk/calculator/calc.php>) тощо. Крім того, залучення здобувачів до процесу прийому на навчання та консультування абітурієнтів теж є розповсюдженою практикою у багатьох ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналізуючи звіт ЕГ, ГЕР відзначає, що функціонування «Бізнесових студій» (<http://marketing.kpi.ua/naukova-diialnist/biznes-studiji.html>) не можна цілком вважати інноваційною практикою за даним критерієм, оскільки це більшою мірою вказує на консультативну підтримку з боку випускників та роботодавців, як свідчить інформація з сайту "Постійна співпраця з бізнесом як елемент підготовки фахівців на кафедрі промислового маркетингу". Організація Всеукраїнського студентського кейс-змагання з маркетингу «Rising Industrial Marketing Stars» з 2007 року дійсно є позитивною практикою.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ виявлено, що "ОК Маркетингове ціноутворення, Діджитал маркетинг, Маркетингові комунікації, Маркетингові дослідження та з ін. дата ухвалення кафедрою промислового маркетингу - 18.09.2020 р., погоджено методичною комісією факультету менеджменту та маркетингу - 16.09.2020 р., що не відповідає інформації викладачів кафедри", що свідчить про певні неузгодження в процедурах.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Як зазначає ЕГ "академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації ОПП відповідає заявленим цілям, що підтверджено документально (відомості самоаналізу, додатково надані документи, інформація сайту кафедри) та під час онлайн-зустрічей. Однак інноваційності за даним підкритерієм не виявлено.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору науково-педагогічних працівників є прозорими та цілком зрозумілими, дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми, однак інноваційності за даним підкритерієм не виявлено.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці достаньно широко залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. При цьому слід відзначити їх участь у проекті «Бізнесові студії кафедри промислового маркетингу», в якості членів журі у Всеукраїнському студентському кейс-змаганні з маркетингу «Rising Industrial Marketing Stars», що проводить кафедра (<https://cutt.ly/Ucj6KMP>), створення та успішне функціонування з 2019 року Консультативної ради з розвитку спеціальності (<http://marketing.kpi.ua/pro-kafedru/konsultativnarada-z-rozvitku-spetsialnosti.html>), яка є дорадчою структурою, до якої входять представники бізнесу, громадських професійних організацій, рекрутингових агенцій, випускники. Крім того, активно залучаються випускники через соціальні мережі (Telegram-канал, сторінки Facebook). Крім того, зі звіту ЕГ констатуємо, що покращення ОП відбувається за рахунок залучення здобувачів під час навчання на курсах та участі в професійних заходах, наприклад, 3-х місячних курсів з SMM технологій, "бізнес-грі "Лореаль" тощо. Вважаємо, що зазначене є інноваційною практикою

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Представники роботодавців залучаються до аудиторних занять, наприклад, як голови та члени комісії з захисту кваліфікаційної роботи, як лектори з ТОВ «Хедхантер», ТОВ «Лореаль Україна»; у межах проєкту «Бізнесові студії кафедри промислового маркетингу» (<http://marketing.kpi.ua/naukova-diialnist/biznes-studiji.html>). Слід відзначити запровадження інноваційної індивідуальної роботи студентів за дисципліною «Маркетинговий менеджмент» через залучення підприємства в якості «інформаційного партнера», співпрацю з діджитал-агенцією «МокСо» на основі реальних кейсів бізнесу.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів як через власні програми, так і через співпрацю з іншими організаціями, що підтверджено ЕГ, однак інноваційності за даним підкритерієм не виявлено.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності за допомогою формування дієвої системи та таких інструментів: клопотання керівництвом НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського» перед МОН України щодо нагородження за вагомі особисті внески у підготовку висококваліфікованих спеціалістів, багаторічну сумлінну працю та плідну науково-педагогічну діяльність НПП; присвоєння почесних звань Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»; проведення конкурсів «Молодий викладач-дослідник», на кращий підручник, навчальний посібник, монографію тощо; рейтингування підрозділів за показниками діяльності, результати якого враховуються при формульному розподілі фондів на заробітну плату НПП; встановлення надбавок керівникам структурних підрозділів, преміювання працівників та ін., що є гарною практикою. В університеті запроваджено матеріальний фонд щодо стимулювання публікації видань відповідно до Положення про конкурс на здобуття премій КПІ ім. Ігоря Сікорського за кращі видання (2021 р.) (<https://science.kpi.ua/wp-content/uploads/Polozhennya-pro-konkurs.pdf>).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР засвідчує, що бібліотека у період сесії працює цілодобово, вона обладнана комп'ютерами з безкоштовним виходом в Інтернет, Wi-Fi, має потужний бібліотечний фонд, внутрішній депозитарій, доступ до фондів електронної бібліотеки (<https://www.library.kpi.ua>), до наукометричних баз та електронного архіву ELAKPI (<https://ela.kpi.ua>). ЕГ підкреслює, що студентам у гуртожитках забезпечено поселення усіх бажаючих, прохід у гуртожиток здійснюється за електронними пропусками, крім житлових приміщень на кожному поверсі є хол для спілкування, занять танцями, ранковими руханками, спортом. Гарною практикою можна вважати створення та використання ELAKPI – Електронного архіву наукових та освітніх матеріалів КПІ, платформи «Сікорський» для дистанційного навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси належним чином. Для цього сформовано та постійно діє комплекс заходів, який охоплює створення і успішне функціонування департаменту безпеки, поліклініки, студентської соціальної служби, відкритого простору «АРТ-Вежа», простору спільної студентської наукової творчості «Белка», відділу охорони праці, департаменту господарської роботи, конструкторського бюро інформаційних систем інформаційно-телекомунікаційного освітнього середовища. Крім того, забезпечення комфортних умов для здоров'я, навчання, проживання та дозвілля здобувачів ОП на території КПІ ім. Ігоря Сікорського та у Студмістечку здійснюється за рахунок найближчого територіального розміщення гуртожитків, спорткомплексу та спортивних майданчиків, кав'ярень, пральні, хімчистки, студентських дискотеки, Центру культури та мистецтв, продуктових магазинів, аптек, відділення поліції.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Унікальною складовою, яка забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну підтримку, є внутрішня мережа «Електронний кампус», яка містить модулі: «Поточний контроль», «Методичне забезпечення», «Куратор», «Узагальнені опитування», «Навантаження», «Деканат», «Екзаменаційно-залікова відомість», «Рейтинг викладача», «Рейтинг здобувача», «Архів документів» і т.п. Крім того, постійно оновлюється інформація на сайті кафедри, факультету, університету, де розміщено усю необхідну інформацію та нормативно-правову базу для ефективного інформаційного забезпечення здобувачів. Інформаційна підтримка також здійснюється через телеграм-канали деканату та кафедри (t.me/dekanat_fmm, t.me/MarketingKPI). Усі здобувачі за ОПП «Промисловий маркетинг» мають зворотній зв'язок за допомогою телеграм-бота (@MarketingKPI_Bot). Крім того, для консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти успішно функціонують юридична клініка «Defendo» (<http://defendo.kpi.ua>), студентська соціальна служба (<http://sss.kpi.ua>), органи студентського самоврядування (<https://kpi.ua/r-students-government>), наукове товариство студентів та аспірантів (<https://kpi.ua/ntsa>), профком студентів (<https://studprofkom.kpi.ua>), інститут кураторства (<https://kpi.ua/curator-about>), центр розвитку кар'єри (<http://rabota.kpi.ua>). Консультативна підтримка також надається з боку випускників та роботодавців шляхом спільної участі у обговореннях на конференції кафедри власного досвіду роботи «B2B-маркетинг» (<http://marketing.kpi.ua/naukova-diialnist/naukovikonferentsii.html>), «Бізнесових студіях» (<http://marketing.kpi.ua/naukova-diialnist/biznes-studiji.html>).

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується із обґрунтуванням ЕГ, інноваційних та взірцевих практик не виявлено.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вони є доступними та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Усі необхідні документи (Статут, Кодекс честі, Правила внутрішнього розпорядку, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про планування та облік педагогічного навантаження викладачів, Положення про поточний календарний та семестровий контроль, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості ВО, Колективний договір, Положення про кафедру промислового маркетингу, Положення про куратора академічної групи) знаходяться у відкритому доступі. Додаткові впровадження чи внесення змін до існуючих документів поширюється через систему документообігу Мегаполіс, що можна вважати інноваційною практикою. Інформація щодо змін доводиться до здобувачів через офіційні телеграм-канали університету, факультету, кафедри.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт освітньої програми оприлюднено на сторінці кафедри промислового маркетингу у вкладці «Громадське обговорення освітніх програм» (<https://bit.ly/3tuvEYV>), представлено форми зворотного зв'язку для зовнішніх стейкхолдерів і здобувачів ВО

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Для більш дієвої та швидкої комунікації із усіма зацікавленими стейкхолдерами, окрім офіційних ресурсів, використовуються можливості соціальних мереж. Так, ГЕР вважає інноваційною діяльність Клубу випускників (нараховує близько 540 активних користувачів, які працюють в 19 країнах: Україна, США, Польща, ОАЕ, Німеччина, Швейцарія, Франція, Чехія, Туреччина, Нова Зеландія, Чилі та інші) та створення Facebook-групи (<https://www.facebook.com/groups/marketing.kpi.club>), що дозволяє враховувати міжнародні тенденції у сфері маркетингу та постійно вдосконалювати зміст ОПП, навчальних планів, навчальних та робочих програм кафедри, інформувати про фахові конференції, вебінари, семінари, вакансії та допомагати в працевлаштуванні тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. Відобразити в меті та цілях ОПП її суспільне призначення і відповідальність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. При формуванні індивідуальної освітньої траєкторії максимально враховувати індивідуальний вибір здобувача та формувати групу з тих здобувачів, що обрали такий курс, за можливості не обмежуватися більшістю голосів в групі. 2. Скорегувати та привести у відповідність до внутрішнього положення співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Посилити інформування здобувачів ОПП про наявні можливості участі у програмах академічної мобільності та перезарахування результатів навчання, отриманих ними в інших ЗВО та неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. В робочих програмах (силабусах) дисциплін конкретизувати методи навчання за ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. Зазначити форму контрольних заходів з курсових робіт. 2. Розглянути можливість включення до екзаменаційного білету зрозумілої системи оцінювання. 3. В освітній процес включити обговорення питань щодо виявлення академічної недоброчесності. Здійснювати моніторинг та розгляд виявлених випадків академічної недоброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Посилити роботу щодо публікаційної активності у фахових журналах, що індексуються у міжнародних наукометричних базах першого та другого квартилів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1. Передбачити можливість облаштування освітнього простору та санітарної кімнати для здобувачів ВО із особливими потребами на першому поверсі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми
ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність
ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ